

# H Í R L E V É L

ÓBAROK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK HIVATALOS LAPJA

2007. FEBRUÁR



## M E G H Í V Ó

ÓBAROK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Meghívja Önt és kedves családját

A

2007. MÁRCIUS 15-ÉN, 14 ÓRAKOR KEZDŐDŐ,

AZ

1848/49 –ES  
FORRADALOM  
ÉS SZABADSÁGHARC

ÉVFORDULÓJÁNAK TISZTELETÉRE  
RENDEZETT ÜNNEPSÉGRE, MAJD AZ AZT KÖVETŐ  
KOSZORÚZÁSRA.

Az ünnepség helye: Óbárfok Művelődési Ház nagyterme  
A koszorúzás helye: Óbárfok Egyházi Temető a 48-as  
honvédtiszt síremléke.

Óbárfok Község Önkormányzata  
Cigány Kisebbségi Önkormányzat Óbárfok  
Német Kisebbségi Önkormányzat Óbárfok

**POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ**  
**A 2007. JANUÁR 16-ÁN MEGTARTOTT**  
**KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

Tisztelt Óbarki és Nagygyeházi Lakosok!

Mint arról bizonyára valamennyien értesültek, a fenti időpontban közmeghallgatást hirdettünk meg a Vázsony-pusztán nyitandó bauxit-bánya tárgyában. Az eldöntendő kérdés az volt, hogy a lakosság támogatja-e a bányavállalkozó azon kérését, hogy a település rendezési és szabályzási tervét úgy módosítsa a Képviselő-testület, hogy az lehetővé tegye a bánya megnyitását Vázsonyban. A közmeghallgatáson kb. 50 és 70 fő közötti létszámban jelentek meg lakosok. A Képviselő-testület teljes létszámban vett részt a rendezvényen. A bányavállalkozás képviselőjében Kovacsics Árpád úr több mérnöke társaságában ismertette a bányászattal

kapcsolatos elképzeléseiket. Tájékoztatta a lakosságot az alkalmazandó technológiáról, arról, hogy a bányaművelés kb. 2 év alatt befejeződik. Kovacsics úr garanciát vállalt arra, hogy a bányauzemmel kapcsolatos szállításokban részt vevő gépjárművek nem haladnának át a falun. A témához többen hozzászóltak, kérdéseket tettek fel. Volt aki azt vetette fel, hogy a bánya részéről hangzott már el ígéret az előző kitermeléssel kapcsolatban is, de nem mindig tartották be a korábbi ígéreteiket. Kis számban voltak olyan hozzászólások is akik támogathatónak tartották a bánya megnyitását. Volt aki egyenesen azt vetette fel, hogy miért nem a polgármester dönt egy személyben az ügyben, miért akarja a lakosságra áthárítani a döntés felelősségét. A szomorú az volt a dologban, hogy az illető az előző testület egyik meghatározó személyisége volt. Sajnos fel kellett arról világosítani, hogy a polgármester nem dönthet egy személyben csak nagyon kevés, a részére átruházott hatáskörökben. Egy ilyen fontos, a település jövőjét érintő kérdésben még az sem lenne helyes, ha csak és kizárólag a Képviselő-testület döntene anélkül, hogy a lakosságnak lehetőségét biztosítsa a véleményének kinyilvánítására. Mi ezért hívtuk össze a közmeghallgatást. Mi így értelmezzük a demokratikus közhatalom gyakorlását. **Az itt elhangzott vélemények alapján a Képviselő-testület a 2007. január 25-i ülésén 8 igen szavazattal úgy határozott, hogy nem kívánja módosítani a település rendezési tervét, hogy az lehetővé tegye Vázsony pusztán bauxit-bánya megnyitását.** Ennek megfelelően érvényben maradt a korábbi elutasító szakhatósági állásfoglalás is. Természetesen a szakhatósági állásfoglalás ellen a vállalkozó fellebbezéssel élhet, sőt azt követően bírói úton is élhet jogorvoslati kérelemmel. A Képviselő-testület természetesen eltökélt az ügyben és azért nem támogatja a bánya megnyitását, mert úgy látjuk, hogy nem áll arányban az az előny, amiben a falu részesülne, azzal a hátránnyal, amit minden lakosunknak el kellene szenvednie a bánya megnyitása esetén. A vállalkozó elmondta, hogy szívesen biztosítsa gépet a csatornázáshoz, szívesen végezne el munkákat a falu érdekében. Tudomásunk van arról, hogy van olyan település a környezetünkben ahol a dolomit-bányászattal tonnánként 40 és 60 forint közötti összeget fizetnek be a vállalkozók a település kasszájába. A dolomit piaci ára kb. 1000 Ft/tonna, míg a bauxit kb. 8000 Ft/tonna. Az iparüzési adó nem EU-konform, kétséges, hogy meddig marad hatályban. Egyetlen jó megoldás maradna számunkra, ha a bányavállalkozó megállapítaná, hogy a bányászattal járó hátrányok ellentételezésére - más települések gyakorlata szerint - tonnánként megállapított összeget fizetne az önkormányzatnak, mert akkor érdemes lenne elgondolkodni és újragondolni az álláspontunkat. Erről a megoldásról a bányavállalkozó hallani sem akar, pedig én már többször kértem, hogy ilyen irányú ajánlatot tegyen, mert azt nagyon megfontolnánk.

Nos itt tart a bányá-ügy. Remélem a falu lakóinak többsége továbbra is támogatja törekvésünket. Hallani suttogásokat népszavazási kezdeményezésről, de egyelőre ennek semmi jele. Szerintem a falu lakói eléggé bölcsék ahhoz, hogy ne dőljenek be egyesek, kizárólag saját érdekeik által motivált próbálkozásának. Pont Ők a „másképpen gondolkodók” tudják a legjobban, hogy mennyi iparüzési adó folyt, folyik be a bányászatban érintett cégektől. Sajnos az összeg adóitok, ezért erről senki sem nyilatkozhat, csak és kizárólag a cég képviselője, de Ő ügyesen kerülte ezt a témát a közmeghallgatáson, pedig nagyon érdekes lehetett volna. Annyit azonban elmondhatok, hogy az általuk befizetendő iparüzési adó – ha megmarad egyáltalán 2008 után - nem húzná ki a falut a nehéz gazdasági helyzetéből....

Borbíró Mihály  
polgármester

### NÉHÁNY GONDOLAT A TELEPÜLÉS 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL....

A Képviselő-testület március 1-i ülésén elfogadta a település 2007-re vonatkozó költségvetését. Az idei büdzsé nem egy attraktív, fejlődés alapú költségvetés, hiszen a megörökölt nagy létszámú foglalkoztatottal és kevésbé hatékony működéssel számol. Meglátszik a költségvetésen, hogy 2002 óta folyamatosan csökken az államtól különböző jogcímenekén átvett pénzösszeg. Magyarul ez azt jelenti, hogy a magyar állam folyamatosan kevesebbet és kevesebbet finanszíroz a központi költségvetésből és arra kényszeríti az önkormányzatokat, hogy adók, ingatlanadások és más saját bevételeikből finanszírozzák a hiányzó forrásokat. Nos, lássuk a számokat:

#### KIADÁSOK:

ezer Ft-ban

Személyi juttatások összesen:	25.847
Munkaadókat terhelő járulékok:	6.231
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások összesen:	15.392
Pénzeszközátadás, egyéb támogatás:	7.150
Felújítási kiadások:	2.730
Pénzforgalom nélküli kiadások:	2.000
Finanszírozási kiadás összesen:	3.072
Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások:	-319
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>62.103</b>

#### BEVÉTELEK:

ezer Ft-ban

Támogatások, támogatás értékű bev., kiegészítések összesen:	5.952
Lebonyolítási célú bevételek államháztartáson belülről:	814
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek:	1.932
Önkormányzatok sajátos működési bevételei:	46.788
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>55.486</b>
<b>HIÁNY (hitelből finanszírozandó kiadások):</b>	<b>6.617</b>

Ezt mutatják a számok. Egy hatékony, takarékos gazdálkodás mellett az idén már csak kb. 7 millió forint az az összeg, ami hiányzik a költségvetésből. Ennek előteremtésére kell most elképzeléseket kidolgozni, forrásokat teremteni. Nehéz év elé nézünk, de a 2006-os évnél sokkal jobbak a kilátásaink. A tervezéskor nem

vettünk figyelembe, nem terveztünk be ingatlanadásból származó bevételeket, bár valószínűleg lesz ilyen. Csak a biztonságosság elve alapján terveztük az adóbevételeket is ezért ott is várható némi többletbevétel. A fő célunk természetesen az lesz, hogy ha lehet nullszaldósra hozzuk ki a költségvetésünket, ami azt jelentené, hogy annyit költene el a település, amennyi a bevétele. Ez a feltétele annak, hogy megállítsuk az eladósodást és egy enyhe fejlődési pályára állítsuk a települést. Addig azonban még van tennivaló bőven. Az elmúlt öt hónapban azon dolgoztunk, hogy a település működése zökkenőmentesen folytatódjon tovább, hogy a testület- és polgármester-váltásból Önök lehetőleg semmilyen negatív hatást ne tapasztaljanak. Remélem ez sikerült.

Az állandósult hiány megszüntetése érdekében meg kell vizsgálnunk, hogy vannak-e olyan foglalkoztatottak, akiknek a munkája kiváltható feladatok összevonásával, munkakörök átalakításával. Meg kell vizsgálnunk, hogy az óvoda tagóvodává szervezésének és így jóval magasabb költségvetési támogatás elérésének feltételei fennállnak-e. Ha igen meg fogjuk lépni, mert ez csak szervezési kérdés, ebből a gyermekes szülők semmit sem fognak megérezni. Természetesen meg kell vizsgálnunk azt is, hogy a potenciálisan számításba jöhető településekkel létrehozható-e körjegyzőség és milyen feltételekkel. Ha a vizsgálatok azt fogják mutatni, hogy a lakossági szolgáltatások romlása nélkül, de körjegyzőségben is ellátható a feladat, akkor ezt fogjuk választani, mert a fentiekben vázolt szervezési intézkedésekkel elérhető lehetne egy 7-8 milliós éves megtakarítás, ami tartósan megoldaná a település gondjait. Sajnos ezeket a lépéseket, már 2005-ben, 2006-ban meg kellett volna lépni, de ezt elődeink nem tartották fontosnak, ezért ránk hárult ez a hálátlan, sok álmatlan éjszakát jelentő feladat.

A költségvetés szűkösségéből láthatják, hogy nem leszünk könnyű helyzetben. 2007-re csodákat senki sem várhat az önkormányzattól. Dolgozunk viszont egy olyan változaton, hogy 2008-ra egy kisebb arányú adóteher-csökkentést hajtsunk végre. Szerintem ebben is egyedülállóak leszünk térségünkben.

Ehhez a költségvetéshez kérem támogatásukat és megértésüket, hiszen csak szigorú, fegyelmezett gazdálkodással valósíthatjuk meg közös céljainkat.

Borbíró Mihály  
polgármester

### TÁJÉKOZTATÓ A TELEKADÓRÓL....

Nagyon sokan hívnak telefonon az utóbbi időben, hogy közbenjárásomat kérjék a telekadó csökkentése érdekében. Nos, a helyzet a következő: 2004-ben a korábbi Képviselő-testület döntött arról, hogy 2007. január 01-től bevezeti a telekadót a településen a be nem épített lakótelkek vonatkozásában. A telekadó bevezetésének alap gondolata vállalható, hiszen nyilván az a cél vezette a Képviselő-testületet, hogy lehetőleg ösztönözze a be nem épített lakótelkek beépítését, rendezését. Ez mindannyiunk számára fontos dolog, hiszen a lakás lakosságot is jelent, ami a normatív támogatásokat, végső fokon a falu életképességét javítja. A cél tehát vállalható és hasznos is. Az adó mértéke azonban rendkívüli. Van olyan Balaton-parti település ahol a miénknek alig több, mint a felét kell

ilyen címen fizetni. Megértem azon lakosok felháborodását akik úgy vélik, hogy nem kaptak megfelelő tájékoztatást a belépő új adónemről, mert én sem kaptam, szóba sem került a polgármesteri teendők átadása során.....

Sok kérelem érkezett a testülethez, de hozzám is, hogy foglalkozzunk a dologgal és ha lehet érjünk el valami csökkentést a túlzónak tartott 30 Ft/négyzetméter megállapított adóhoz képest.

Kérek mindenkit, hogy a kiküldött bevallásokat töltse ki, **tegyen eleget a bevallási kötelezettségének!** Bár minden forint bevételre nagy szüksége van az önkormányzatnak, megvizsgáljuk annak lehetőségét, hogy milyen jogi eszközzel tudjuk mérsékelni, legalább most az első évben a kötelezettek terheit. A Képviselő-testület tárgyalta az ügyről és a Jegyző Úrral folytatott egyeztetés után javaslatot dolgozunk ki a vonatkozó rendelet módosítására. Szeretném még egyszer leszögezni: nem a mostani testület állapította meg a telekadót. Viszont annak elveivel egyetértünk, de a mértékét mi is túlzónak tartjuk, a megfelelő tájékoztatás pedig elmaradt. Azon vagyunk, hogy a költségvetés és a lakosság szempontjából is elfogadható megoldást találjunk az ügyben. Addig is megértésüket kérem.

### DÖNTÉSEKRŐL RÖVIDEN.....

- A Képviselő-testület elfogadta az I. féléves munkatervét.
- Módosítás az ügyrendben: a rendkívül alacsony ügyfélmegkeresés miatt a Képviselő-testület havi két alkalomra csökkentette a nagygyeházi ügyfélfogadást. A könnyebb megjegyezhetőség érdekében: **minden hónap első keddjén délelőtt 9 óra és 11 óra között, míg minden hónap utolsó keddjén 13 óra és 15 óra között van kihelyezett ügyfélfogadás Nagygyeházán.**
- A Képviselő-testület rendeletet alkotott az adományozható kitüntető címekről és elismerésekről. Részletesen szabályozta a DÍSZPOLGÁR, az Óbarokért és a Nagygyeházáért elismerő cím adományozásának szabályait. Ezzel egy időben megszüntette a Szervezeti és Működési Szabályzatban szereplő egyéb díjakat, címeket. Ezen rendeletével a Képviselő-testület régi adósságát törlesztette, hiszen rendelet hiányában semmilyen elismerő címet nem lehetett adományozni a faluért kiemelkedő tevékenységet végző lakosoknak.
- A Képviselő-testület döntött az önkormányzat intézményeinek vezetőinek beszámoltatásáról, annak részletes szempontjairól.
- A Képviselő-testület megtárgyalta és tudomásul vette a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatását és 15 Ft/fő tagdíjjal csatlakozott a megyei Katasztrófavédelmi Alaphoz.
- Elkészült a nagygyeházi temetőben a ravatalozó felújítása és a ravatalozó előtti tér díszburkolata. Folyik a kerítés építése.
- A RUMPOLD nem akar elmozdulni a december 2-án leírt feltételektől, ezért a Közbeszerzések Tanácsához fordultunk állásfoglalásért. Ha a Tanács szerint a szerződésmódosítás közbeszerzés alá esik, akkor le fogjuk folytatni az eljárást és a jobb ajánlatot tevő céggel kötünk szerződést.

- Az óvodai étkeztetéssel kapcsolatban döntés született arról, hogy április 01-től új cég fogja szállítani az étkezéseket. A váltás oka, hogy a korábbi szállító az elmúlt évben nagyarányú áremelést hajtott végre, illetve a szállítás biztonsága érdekében egy tőkeerősebb, nagyobb kapacitással üzemelő szállítót kerestünk.
- Elfogadta a testület a vezető óvónő javaslatát az óvoda nyári zárva tartására, mely szerint az óvodai szünet 2007-ben július 14-től augusztus 24-ig fog tartani.
- Újabb fejlesztési koncepció Nagygyeházára: a korábbi befektetői csoport egy új elképzelést nyújtott be Nagygyeháza külterületén való fejlesztésre. Mivel csak így szüntethető meg a sok gondot okozó állattartó telep a falu határában, a Képviselő-testület támogatta a befektetői csoport javaslatát.

### EGY MÁSIK KÖZMEGHALLGATÁSRÓL.....

Február 26-án 14 órakor a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség közmeghallgatást írt ki településünkön az Inerthulladék-lerakó kapacitásának bővítése tárgyában. Mi időben jeleztük, hogy szerencsétlen az időpont kijelölése, de a Felügyelőség maradt az eredeti időpontnál. Ennek megfelelően csak nagyon kevesen, 10-15 fő vett részt a közmeghallgatáson. Az önkormányzat csak a helyszínt, a körülményeket biztosította a kiíró hivatal részére. A közmeghallgatáson többen aggódalmukat fejezték ki és félelmüknek adtak hangot magával az inert hulladék lerakásával kapcsolatban. Nos, a pontos érthetőség kedvéért el kell mondani, hogy a cég működéséhez az előző testület idején már valamennyi engedélyt megkapott. Most többen félreértették a kérdést, nem arról szolt a közmeghallgatás, hogy lehet-e inerthulladék-lerakót létesíteni, vagy sem. Az már rég eldőlt, igaz nem nagyon kérdeztek meg bennünket akkor erről. Most az volt a kérdés, hogy bővíthető-e annak a kapacitása. Meghallgatva a fórumon résztvevők véleményét is, megerősítést kapott az az álláspontunk, hogy a kapacitásnövelés csak akkor lehetséges, ha egy, a Spar melletti alternatív útvonalat is igénybe vesznek a szállításhoz. Így tehermentesítik az óbarki bekötő út forgalmát az 1. sz. főútig. Másrészt a bekötő út és a bányához vezető földutat legalább az autópálya aluljárójáig leaszfaltozzák, hogy a sárfelhordás a minimálisra csökkenthető legyen. Feltétel még az is, hogy a szállításra igénybe vett útvonalat folyamatosan tisztán kell tartani.

Ha megakadályoznánk a kapacitásbővítést – amire nem sok jogi lehetőséget látok, hiszen már rendelkeznek engedélyekkel – akkor azzal azt érnénk el, hogy lelassítanánk a bányagödörnél kialakult áldatlan állapotok megszűnését, a meddőhányók ésszerű időn belüli eltűnését. Tárgyalok a vállalkozással – a közmeghallgatáson is felvetett – valahány forint/tonna megállapodásról is, amire a vállalkozás hajlandóságot mutat, bár ennek akkor lett volna igazából itt az ideje, amikor az előző Testület idején az engedélyeket kiadták. De nem adjuk fel, tárgyalunk.....

bm

Mi is az az inert hulladék:

## **Inert hulladék meghatározása** (213/2001 Rendelet szerint)

az a hulladék, amely nem megy át jelentős fizikai, kémiai vagy biológiai átalakuláson. Jellemzője, hogy vízben nem oldódik, nem ég, illetve más fizikai vagy kémiai módon nem reagál, nem bomlik le biológiai úton, vagy nincs kedvezőtlen hatással a vele kapcsolatba kerülő más anyagra oly módon, hogy abból környezetszennyezés vagy emberi egészség károsodása következne be, további csurgaléka és szennyezőanyag-tartalma, illetve a csurgalék ökotoxikus hatása jelentéktelen, így nem veszélyeztetheti a felszíni vagy felszín alatti vizeket. Nem azonos tehát a szeméttel, kommunális és más ipari hulladékkal.

### **A KERTI HULLADÉKOK ELÉGETÉSÉRŐL....**

Több lakossági panasz érkezett az őszi folyamán a kerti hulladékok elégetésével kapcsolatban. Többben nehezményezték, hogy amint kitergegetik a kimosott ruhákat, vagy szellőztetni kezdenek, valaki biztos elkezd kerti hulladékot égetni. Ezen a helyzeten szeretne változtatni a Képviselő-testület azzal, hogy módosította a 9/2000. (V.31.) Önk. Rendeletét és beiktatta a kerti hulladékok elégetésére engedélyezett időpontokat. Ezzel az intézkedéssel biztosítani szeretnénk továbbra is a kerti hulladékok elégetésének lehetőségét, de szabályozott módon. Ennek megfelelően olyan időpontokat jelöltünk ki, melyek lehetőséget adnak a hétfőig itt tartózkodó kertészek és a hétköznap ráérő lakosoknak is a kerti hulladék elégetésére.

A kerti hulladék elégetéssel való megsemmisítésére kijelölt időpontok:

**KEDD: 6 órától - 11 óráig,**  
**PÉNTEK: 14 órától - 19 óráig,**  
**VASÁRNAP: 6 órától - 11 óráig.**

Természetesen a fenti időpontokban végzett égetés ideje alatt is be kell tartani a szabadban tüzelés szabályait és az időszakos tüzgyújtási tilalomra vonatkozó előírásokat. A szabályozás megszegőivel szemben eleinte figyelmeztetéssel, később szabálysértési eljárás kezdeményezésével fogunk élni. A fenti szabályozásnak csak akkor lesz értelme, ha ebben Önök is partnerek lesznek: ha az időpontokat változtatni kell mert más időpontokra lenne lakossági igény, akkor a Képviselő-testület nyitott a változtatásra. Kérünk mindenkit, hogy a szabályozás betartásával járuljon hozzá, hogy ne okozzunk egymásnak felesleges bosszúságot. Megértésüket köszönjük!